

婦女事務委員會
婦女事務委員會性別觀點主流化策略

目的

本文件旨在：

- (a) 闡釋性別觀點主流化專責小組擬訂的推行性別觀點主流化策略綱領，供委員考慮；以及
- (b) 徵詢委員對擬議綱領和建議的意見，並請委員予以通過。

背景

2. 婦女事務委員會在二 一年六月十二日舉行特別會議，討論三項須優先處理工作中的其中兩項，即性別觀點主流化和公眾教育。在性別觀點主流化方面，委員會同意應擬訂一套工具，協助政府部門在制訂政策的過程中，進行性別分析和納入性別觀點。委員會又決定應制訂策略和計劃，以推動政府部門、婦女組織及相關團體參與制訂和推行擬議策略。由於涉及不少工作，委員會通過成立性別觀點主流化專責小組，負責推展有關工作。

3. 性別觀點主流化專責小組在二〇〇一年七月成立。委員會在二〇〇一年七月十日會議上通過專責小組的職權範圍為：“就婦女事務委員會的要求，推行措施使政府於檢討及制訂公共政策和法例時，適切地融入性別觀點，包括草擬「性別觀點主流化」檢視清單”。專責小組至今共舉行了 11 次會議，並曾與政府部門和非政府機構進行了數次研討。

性別觀點主流化策略綱領

4. 性別觀點主流化是指將性別觀點融入法例、公共政策及措施內，使女性和男性所關注的事宜與經驗，成為設計、實施、監察和評估法例、公共政策和措施的基本考慮因素。通過這種顧及性別觀點的決策過程，性別觀點主流化能確保女性與男性可以公平獲得及享有社會資源和機會，從而促進婦女發展，達致兩性平等。

5. 專責小組的目標，是要在整個政府均推行性別觀點主流化。專責小組在參考加拿大、英國和瑞典等國家的經驗後，認為婦女事務委員會應採用下列模式和方法推行性別觀點主流化工作：

1) 制訂分析工具

6. 專責小組擬定了一份「性別觀點主流化檢視清單」，用作分析工具，以協助政府人員進行有關工作，在設計、實施、監察和評估公共政策、措施及法例的過程中，用以評估對兩性的影響。專責小組現正在五個政策範疇試驗該性別觀點主流化檢視清單，它們分別為區議會檢討、長者改善家居及社區照顧服務、家

庭教育計劃、醫護改革，以及中學學位分配制度。試驗計劃將有助專責小組評定檢視清單的適用和有效程度。

7. 為推行這次試驗計劃，專責小組成立了資源小組，為有關的決策局和部門提供支援，又舉辦工作會議，給予所需協助。在二〇〇二年八月，專責小組會評估試驗計劃的成效，並會參照所收集的意見，進一步改良檢視清單。

II) 提昇公務員的能力

8. 長遠而言，為協助政府人員落實性別觀點主流化，專責小組認為須為公務員提供相關訓練，加強他們對性別課題的觸覺。事實上，試驗計劃顯示，檢視清單能否協助政府人員在制訂和執行政策和措施時考慮性別觀點，與他們對性別課題的認識有莫大關係。因此，提昇公務員的能力，是推行性別觀點主流化策略的重要一環。

9. 我們聯絡了各大專院校，籌辦與性別課題相關的訓練，現時已為社會福利署的人員、政務主任、警務處的警署警長、督察和警司，以及教育署的人員提供這類訓練，並計劃為康樂及文化事務署的職員、行政主任和新聞主任舉辦有關課程。為協助推行性別觀點主流化試驗計劃，我們亦會為參與計劃的有關職系提供訓練。

10. 目前，所有教育資助委員會資助的院校(香港教育學院除外)都已獲邀就舉辦性別課題訓練課程提交建議。非政府機構，包括風雨蘭、香港婦女中心協會、香港單親協會、和諧之家、青鳥等亦有參與部分課程環節。專責小組贊成採用這種方式進行培

訓工作，並建議邀請曾參與試驗計劃的政府人員參加這些課程，讓他們與學員分享推動性別觀點主流化工作的經驗。

11. 長遠而言，委員認為須把“性別課題”納入各類公務員訓練課程。為使更多公務員有機會接受性別課題訓練，並在公務員訓練課程中加入性別課題，專責小組建議：

- (a) 為公務員培訓處的培訓人員提供相關訓練；
- (b) 請公務員培訓處代為重覆舉辦現有性別課題訓練課程，而婦女事務組則集中開辦新的訓練課程；
- (c) 製作培訓資料教材套(包括教材、導師手冊和學員手冊等)，供日後培訓之用；
- (d) 製作網上培訓教材，以供上載政府網上學習中心的網站；以及
- (e) 委託大專院校設計一些“性別課題”單元，以便納入成為各培訓課程的基本教材單元。

III) 在政府內部建立支援網絡

12. 為使政府能充分考慮性別觀點，專責小組認為須建立一個有效的支援網絡，提供所需的協助和意見。專責小組建議進一步探討下列可行方法：

- (a) 指定政策局／部門內某些人員為性別課題聯絡人，並為他們提供相關訓練；

- (b) 成立性別課題專家小組，成員可包括本地學術界人士和社區婦女領袖；亦可編製性別觀點主流化專家的名單，供政府參考；
- (c) 設立性別觀點主流化研究資源中心(可採用虛擬形式)，並展開與性別觀點主流化有關研究。

IV) 收集性別分類數據

13. 專責小組知道，性別分類數據對全面了解本港婦女的處境是不可或缺的，也是進行性別分析的基本資料，因此是落實性別觀點主流化的重要一環。據悉，有些局或部門還未開始收集這些數據。為了進一步推展性別觀點主流化工作，專責小組建議鼓勵所有政策局和部門在收集與按人計算有關的數據時，都應將其性別分類。

V) 有關性別觀點主流化的研究

14. 秘書處曾研究加拿大、英國、蘇格蘭和瑞典等地的性別觀點主流化措施，藉以了解其他國家所採取的方法，亦有參考大專院校和一些非政府機構就這個課題所進行的研究。專責小組現建議編訂一份清單，列出本港大專院校和非政府機構所進行的性別觀點主流化課題研究(可能備有連結)。而長遠而言，則將其發展為資料庫，作為支援性別觀點主流化工作的資源。同時，專責小組認為有需要進行更多這課題的研究，以增加這方面的知識。因此，專責小組認為應每年進行一次有關性別觀點主流化的調查/研究。

VI) 徵詢非政府機構和學術界人士對性別觀點主流化的意見

15. 專責小組一直與非政府機構合作，推展性別觀點主流化的工作。專責小組曾於二〇〇二年二月二日與非政府機構和學術界人士會面，聽取他們對性別觀點主流化的策略、檢視清單和試驗計劃的意見。在二〇〇二年三月，專責小組亦與新婦女協進會舉行會議，進一步探討性別觀點主流化這個課題。非政府機構對於與委員會建立合作伙伴關係表現積極，而委員亦同意非政府機構可藉着喚起市民對性別課題的關注、參與制訂政策，以及制訂指標以衡量性別觀點主流化措施所帶來的影響，在這方面的工作上發揮作用。小組建議按照合作事務工作小組將來擬訂的模式(如通過互通資訊、進行諮詢等)，與非政府機構在這方面合作。

VII) 性別觀點主流化公眾教育

16. 向公眾推行性別觀點主流化的教育，可加強市民對性別觀點主流化工作的支持，從而形成一股推動力。根據宣傳和公眾教育活動的成效調查結果，只有五成多的市民認為政府在制訂政策時已考慮男女不同的需要(56%)、困難(56.8%)和處境(59.1%)。接近80%的受訪者認為在制訂政策和法例時必須顧及性別觀點。

17. 專責小組建議可針對特定的目標，推行公關和公眾教育工作，例如集中向下列社羣進行宣傳教育：

(a) 輿論領袖；

(b) 其他主要諮詢和法定組織的成員；

- (c) 對社會價值觀具有影響力的重要社區組織，如扶輪社和獅子會等；
- (d) 中層管理人員；以及
- (e) 大學生。

專責小組的長遠目標，是希望整個社會，包括非政府和私人機構，一同落實性別觀點主流化。委員會現時推行的公眾教育活動，將有助市民對性別觀點主流化有更多認識。

秘書處的意見

18. 秘書處認為上文建議的策略大致可行和適當。不過，由於有關策略涉及多個範疇，需要政府內外協力推行，因此必須擬定周全的計劃以推展各項工作，並審慎地編定時間表和先後次序，以期發揮最佳的協同作用。

未來路向

19. 我們會在二〇一二年八月評估性別觀點主流化試驗計劃的成效，並會參照試驗期間收回的意見，進一步改良性別觀點主流化檢視清單。專責小組認為，委員會需在試驗計劃結束後，以有系統的方式推廣使用性別觀點主流化檢視清單。為此，專責小組會採取以下方式：

- (a) 循序漸進式 — 逐步在各政策範疇推行性別觀點主流化；

(b) “軟銷”式 — 向各局和部門強調檢視清單可加強措施推行時的成效；

(c) 伙伴式 — 協助政府不同範疇推行性別觀點主流化。

專責小組稍後會進一步考慮如何推展性別觀點主流化。

20. 專責小組建議當修訂檢視清單後，可邀請現正參與試驗計劃的局和部門，測試經修訂的檢視清單的適用和有效程度，然後由專責小組評核清單的答案，並向有關局和部門提出意見。專責小組稍後會再選定其他幾個政策範疇推廣採用檢視清單。

21. 專責小組成員認為，在推行性別觀點主流化時，必須設計一套客觀的評估機制，以評估性別觀點主流化能否發揮效用，協助決策者制訂調整政策，更確切有效地達致目標。因此，委員建議制訂評估機制，以衡量性別觀點主流化在設計和推行政策時所帶來的的效用，例如能否令市民更加接受有關政策、能否使政策和計劃更切合市民需要等。專責小組認為應邀請學術界和非政府機構參與制訂此評估機制，並或有需要委託顧問就此方面進行較深入的探討。

徵詢意見

22. 請委員：

(a) 考慮和通過性別觀點主流化策略的初步綱領；

(b) 就性別觀點主流化專責小組提出的建議提供意見，並予以通過(第 11 至 15 段和第 17 段)；

(c) 就推展性別觀點主流化工作的未來計劃提供意見(第 19 至 21 段)。

婦女事務委員會秘書處

二 二 年 四 月